

ゲツェ・マハーパンディタの大中観他空説について

榎 殿 伴 子

はじめに

本稿はチベット仏教ニンマ派 (rNying ma pa) のカトック (Kaṅ thog) 寺院に属したゲツェ・マハーパンディタ・ギェルメ・ツェワン・チョクジュブ (dGe rtse Mahāpaṇḍita 'Gyur med tshe dbang mchog grub 1761–1829)¹の大中観他空説に焦点を当て、その教義の特徴を解明することを意図している。大中観他空派は第三法輪の如来蔵經典群に依拠し、如来蔵思想と密教の瞑想・実践を根幹とする。三法輪を学派的に分ける場合、第三法輪の如来蔵經典群は瑜伽行唯識派に属する經典として分類されるのが通例であるが、大中観他空派は、第三法輪の如来蔵思想經典に依りながらも、自らを中観派と名乗り、彼らの学説を中観の教義として提示する。大中観他空説は、ドルポパ (Dol po pa, 1292–1361) やターラナータ (Tāranātha, 1575–1634) によって代表されるチベット仏教ジョナン派 (Jo nang pa) を特徴づける教義として専ら知られているが、他宗派にもその教義を奉ずる学者たちがいる。ゲツェ・マハーパンディタもその一人である。彼には、百余りの著作があり、十巻の『ゲツェ・マハーパンディタ著作集』 (dGe rtse Mahāpaṇḍita'i gsung 'bum) に収録されている。とりわけ、彼は『古タントラ全集』 (rNying ma rgyud 'bum) のデルゲ版 (sDe dge) 編集者として著名である。彼の『古タントラ全集目録』 (rNying ma rgyud 'bum dkar chag)²は、デルゲ版の最終巻³とティンキェ版 (gTing skyes)

¹ Eimer and Tsering 1981, 13. ゲツェ・マハーパンディタの伝記については、彼自身の『自伝』とグルタシの『仏教史』に基づいてジャン・ロニス によって詳細に研究されている (Ronis 2009, 162–245)。彼の研究によると、ゲツェ・マハーパンディタは遊牧民出身であり、ゲツェはその部族名であり、現在も、「ゲツェ町」というゲツェの部族名を冠した町が存在しているという (Ronis 2009, 162)。彼の死後、ゲツェは転生系譜の名となり、『カトック史』は、ゲツェの転生系譜を四世まで簡略に叙述している (『カトック史』 pp. 108–112)。ギェルメ・ツェワン・チョクジュブは、その系譜の第一番目である (『カトック史』 pp. 108–111)。ドゥジョムの『ニンマ派史』によると、ゲツェ・マハーパンディタは ニャク・ジュニャーナクマーラ (gnyag dznyā na ku mā ra, 8 世紀) の化身とされている (Dorje and Kapstein 1991: 736)。

² ゲツェ・マハーパンディタ『善逝の全教義の核心であり、ヴィディヤーダラの聖典であり、金

の最終二巻⁴を構成している。さらに、『ニンマ・カマ・シントウ・ギェパ』(*rNying ma bka' ma shin tu rgyas pa*)、無宗派運動 (*ris med*) に関する著作集⁵、及び、タルタン・トゥルク (Tarthang Tulku) 編の選集⁶に若干が収められている。本稿では、彼の大中観他空説に関する著作の中から、主に、『四大宗義の解説を簡潔に弁ずる、了義の意図を明解にする(講話)』(*Grub mtha' chen po bzhi'i rnam par gzshag pa mdo tsam phyed ba nges don dgongs pa gsal byed*, 以下、『四大宗義』)と、『如来蔵莊嚴-了義大中観の体系を確定する講話-』(*Nges don dbu ma chen po'i tshul rnam par nges pa'i gtam bde gshegs snying po'i rgyan*, 以下、『如来蔵莊嚴』)と『古タントラ全集目録』を取り上げ、そこに説かれた大中観他空説教義について考察する⁷。

1. ゲツェ・マハーパンドイタによる中観派の分類

ゲツェ・マハーパンドイタは、『四大宗義』の中で、中観を「一時的な(中観)」(*gnas skabs*)と「究竟の(中観)」(*mthar thug*)との二つに区分し、前者を「自空」(*rang stong*)と同定し、「自空」の中に中観自立派と中観帰謬派を含める：

大乘の中観における一時的な(中観)と究竟の(中観)の二つのうちで、最初のものは、自空であって、真に存在する諸法は微塵もないと承認する。同様に、真に存在する自性は無いと主張するので、「無自性の中観」として承

剛乘・初期翻訳学派(ニンマ派)の貴いタントラ全集のヴァダナーナである、神の太鼓のような講話』(*bDe bar gshegs pa'i bstan pa thams cad kyi snying po rig pa 'dzin pa'i sde snod rdo rje theg pa snga 'gyur rgyud 'bum rin po che'i rtogs pa brjod pa lha'i rnga bo che lta bu'i gtam*)。

³ ゲツェ・マハーパンドイタ『古タントラ全集目録』(B)参考文献に記載。

⁴ ゲツェ・マハーパンドイタ『古タントラ全集目録』(C)参考文献に記載。；金子 1985。

⁵ *Grub mtha' ris med kyi mkhas grub dag gi zhal gsung thor bu phyogs bsgrigs*, gSe rta ljong: gSer ljongs bla ma Rung lnga rig nang bstan slob grwa chen mo, 2005; *rNal grol 'dod 'jo ris med dpe rnying khang gi tshad ldan nges don dpe tshogs*, Zi ling: rNal grol 'dod 'jo ris med dpe rnying khang, 2007-2009.

⁶ ゲツェ・マハーパンドイタ, *rGyud 'bum rin po che'i dkar chag lha'i rnga bo che*, (*dPal snga 'gyur rnying ma'i lo rgyud dang chos 'byung gi skor*), produced by the Yeshe De Project under the direction of Tarthang Tulku. Odiyan: Dharma Publishing, 2004; Id., *dGe rtshe Ma hā paṇḍi ta 'gyur med tse dbang mchog grub nges don bstan 'phel dpal bzang po'i gsung chos skor bzhugs so*. In *dPal snga 'gyur rnying ma'i rgal lan gyi skor*. Produced by the Yeshe De Project under the direction of Tarthang Tulku. Odiyan, U.S.A.: Dharma Publishing, 2004; Id., *Slob dpon chen po padmas mdzad pa'i gsang sngags nang gi lam rim rgya cher 'grel pa sangs rgyas gnyis pa'i dgongs pa'i rgyan bzhugs*. In *dPal snga 'gyur rnying ma'i gzhung lugs chen mo'i skor*. Produced by the Yeshe De Project under the direction of Tarthang Tulku. Odiyan, U.S.A.: Dharma Publishing, 2004.

⁷ ゲツェ・マハーパンドイタの大中観他空説についての欧米における先行研究としては、ダグラス・ダックワース (Duckworth, 2008) による研究がある。

認められる。それを区分すると、自立派と帰謬派の二つがある。⁸

後者の「究竟の」中観についての経証として、ゲツェ・マハーパンディタは、バヴィア (Bhavya) の *Madhyamakaratnapradīpa*⁹ を引用し、そこに説かれた「外的中観」 (*phyi rol gyi dbu ma*) , 「論理的中観」 (*rigs pa'i dbu ma*) 及び「微細なヨーガ」 (*phra ba'i rnal 'byor*) を注解して、前二者を「粗大外的中観」 (*rags pa phyi'i dbu ma*) , 後者を「微細な中観」 (*phra ba'i dbu ma*) とし、前者を中観自立派と中観帰謬派とみなし、後者については第三法輪の意図を伝える「了義大中観」 (*nges don dbu ma chen po*) と定義する：

第二に、大規範師バヴィアの *Madhyamakaratnapradīpa* に、「それ故に、私が配列したたくさんの偉大な典籍は、外的中観である。論敵としての異端者に反駁する[時]と、偉大な論書のテキストを用いて、大論争が起こった時に、論理の中観を説法すべきである。究竟の法性を追求し、ヨーガを実践する時、微細なヨーガを修習すべきである」¹⁰と説かれているので、中観自立・帰謬派は粗大外的中観と配置され、異端者との論争のためと、偉大な論書のテキストを説法するなどの際に必要であると示されている。内的ヨーガを実践すべきもとして微細な中観が承認されているので、すなわち、それが、最終法輪の意図する了義の大中観そのものである。¹¹

⁸ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』 (fols. 14b6–15a1, pp. 40.6–41.1) : *theḡ chen dbu ma la gnas skabs dang mihar thug gnyis las | dang po ni rang stong pa ste bden par grub pa'i chos rdul tsam yang med par khas len pa'o || de bzhin du bden par grub pa'i ngo bo nyid med par smra bas na ngo bo nyid med pa'i dbu ma pa zhes 'dod do || de la dbye ba | rang rgyud pa dang thal 'gyur pa gnyis yod |*

⁹ Bhavya と Bhāviveka については Seyfort Ruegg 1990, 宮崎 1993 を参照。

¹⁰ Bhavya, *Madhyamakaratnapradīpa* (Q, 354a5–7; D, 281a2–3); Cf. Nagashima 1994: 92.n.82.

¹¹ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』 (fols. 20a7–b3, pp. 51.7–52.3) : *gnyis pa ni | slob dpon chen po bha bya'i dbu ma rin chen sgron ma las | de bas de dag bdag gis gzhung chen po mang po dag bkod pa ni | phyi rol gyi dbu ma yin no || pha rol rgol ba bslog pa dang || bstan bcos chen po'i gzhung dang ni || rtsod pa chen po byung dus su || rigs pa'i dbu ma'i gzhung smra bya || de nyid don la gtsor byed cing || rnal 'byor nyams su len dus su || phra ba'i rnal 'byor bsgom par bya || zhes gsungs pas thal rang gi dbu ma rags pa phyi'i dbu mar bzhag nas phyi rol pa dang rtsod pa'i ched dang gzhung chen po smra ba la sogs par dgos par bstan la | nang gi rnal 'byor nyams su blang bya phra ba'i dbu ma zhes bzhed pas de ni 'khor lo tha ma'i dgongs pa nges don dbu ma chen po 'di nyid yin la |* 『古タントラ全集目録』においても、同様に、中観を、「粗大外的中観」 (*rags pa phyi'i dbu ma*) としての「中観無自性派」 (*ngo bo nyid med par smra ba*) と、「微細内的了義大中観」 (*phra ba nang gi nges don dbu ma chen po*) の二つに区分している。ゲツェ・マハーパンディタ『古タントラ全集目録』 (A, vol. 7, 32a6–7; B, 29b2–3; C, *wam*, 51a4) : *gnyis pa dbu ma la'ang | rags pa phyi'i dbu ma ngo bo nyid med par smra ba dang | phra ba nang gi nges don dbu ma chen po'o ||* 長尾雅人 (1978, 26–27) は *Madhyāntavibhāga* とその安慧註に二諦のうちの世俗を粗大なものとし、勝義を微細な

『如来蔵莊嚴』においても同様にバヴィアの *Madhyamakaratnapradīpa* の同じ一節を引用し¹²、「微細なヨーガの中観」 (*phra ba'i mal 'byor dbu ma*) を「他空」と定義し、他空が了義の大中観であるという見解が示されており、「微細内的中観」において実践し体験すべき対象が第三法輪の教えの主題としての如来蔵であると注解する：

微細なヨーガの中観とは、
意味的には、他空に他ならないので
さらに、勝者は最終法輪における
主題としての（如来）蔵を自内証智として
体験すべきものと確定して
衆生の心相続に如来蔵が存すること
まさにそれが、基・道・果の解説を伴って、
内的ヨーガの実践が確定される。
それ故に、微細内的中観として承認される。¹³

さらに、如来蔵を説く典籍として、ゲツェ・マハーパンディタは、第三法輪の諸經典を指摘し、弥勒の典籍、アサンガ、ヴァスバンドゥ、ナーガールジュナ、アーリヤデーヴァが、如来蔵を究竟のものとして承認したと説く：
それ(如来蔵)を示す、*Avatamsakasūtra*¹⁴、*Ratnakūṭasūtra*、*Ghanavyūhasūtra*¹⁵、*Lankāvatārasūtra*¹⁶、*Mahāparinirvāṇasūtra*¹⁷、などの經典の意図、第十地の主・執権弥勒が説明した典籍、アサンガ兄弟（すなわちヴァスバンドゥ）とナーガールジュナ父子（すなわち弟子アーリヤデーヴァ）とその門弟たちが究竟

ものとする考えのあることを指摘している。

¹² ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』 (fol. 3b1-2) .

¹³ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』 (fol. 3b2-4, pp. 80.2-4) : *phra ba'i mal 'byor dbu ma ni || don gyis gzhan stong nyid las ma 'das phyir || de yang rgyal bas 'khor lo tha ma ru || bstan bya'i snying po so so rang rig pa'i ye shes nyams su myong byar gtan phab ste || sems can rgyud la snying po'i khams yod pa || de nyid gzhi lam 'bras bu'i rnam gzhas bcan || nang gi mal 'byor nyams len gtan la phab || de phyir phra ba nang gi dbu mar bzhed ||*.

¹⁴ Q, 761; D, 44.

¹⁵ Q, 778; D, 110.

¹⁶ Q, P, 775; D, 107.

¹⁷ Q, 787, 788, 789; D, 119, 120, 121.

と認めたのは、この（如来）蔵のみである。¹⁸

さらに、ゲツェ・マハーパンディタは、ナーガールジュナとアーリヤデーヴァの典籍を明示し、ゾクチェン、マハームドラー、密教の様々な教えは、異なった呼び名を持っているが、基盤は大中観と同じであると説く：

さらに、勝者の最終法輪の了義（如来）蔵十経¹⁹，密教經典，*Ratmagotravibhāga* などの執権弥勒の（五）法，ナーガールジュナ父子の「讃頌集」²⁰，*Mahāyānaviṃśaka*²¹，*Sūtrasamuccaya*²²，*Ratnāsūkośa*²³，*Bhavasamkrānti*²⁴，アーリヤデーヴァの *Pratipattisāraśataka*²⁵，*Catuṣśataka*²⁶は，他空として説明されることもある。アサンガ兄弟の論書，門弟ディグナーガ，ダルマキールティ，チャンドラゴーミン等の学者と，大成就者サラハ，パドマサンバヴァ等すべての無数の大成就者の甚深な意図，密教の見解である自生智，金剛心²⁷，印心，内心，サマンタパドラー，初仏，持金剛，マハームドラー，ゾクチェン，輪廻涅槃を不分離とする見解，道果説として知られているもの，因タントラ，基・道・果の区分，単一圈（*thig le nyag cig*），転依智，自内証等，様々な名前では呼ばれている基盤であるものは，この大中観に他ならない。²⁸

¹⁸ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』(fol. 3b4–5, pp. 80.4–5) : *de ston phal chen dkon brtsegs rgyan stug mdo* || *lang gshegs myang 'das la sogs mdo'i dgongs pa* || *rgyal tshab sa bcu'i dbang phyug ma pham pas* || *bkral pa'i gzhung lugs thogs med sku mched dang* || *klu sgrub yab sras rjes 'brangs dang bcas pa'i* || *mthar thug bzhed pa'i snying po 'di kho na* ||

¹⁹ 如来蔵十経については，Wayman and Lessing, 1998, 49–53; Cabezón and Dargyay 2007, 74–75, グランパ・ソナム・センゲの『見解区分』(fol. 3b3–5); Sheehy, 2007, 108–109; ツェワン・ノルブの『最終法輪了義如来蔵経目録』(fol. 2a1–b, p. 513.1–514.1)を参照。

²⁰ 例えば，ナーガールジュナの *Dharmadhātustotra* (Q, 2010; D, 1118)。

²¹ Q, 5233, 5465, 3093; D, 3833, 5465, 2248.

²² Q, 5330; D, 3934.

²³ Q, 5239; D, 3839. 論書の奥書によると，作者は，ナーガールジュナガルバ (Klu sgrub snying po) である (Q, fol. 170b4; D, fol. 152a1, p. 298.1) : *skye med rin po che'i mdzod ces bya ba 'phags pa klu sgrub snying pos mdzad pa rdzogs so* ||

²⁴ Q, 5240; D, 3840.

²⁵ Q, 4695; D, 2334.

²⁶ Q, 5246; D, 3846.

²⁷ 身口意の三つの金剛の一つ，三密の一つ。

²⁸ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』(fol. 20b3–21a1, pp. 52.3–53.1) : *de yang rgyal ba'i bka' 'khor lo tha ma'i nges don snying po'i mdo bcu sogs dang* | *gsang sngags kyi rgyud sde* | *rgyal tshab ma pham pa'i rgyud bla ma sogs byams chos* | *klu sgrub yab sras kyi mthar thug gi dgongs pa bstod tshogs dang* | *theg chen nyi shu pa* | *mdo sde kun las btus* | *dbu ma skye med rin po che'i mdzod* | *srid pa 'pho ba sogs dang* | *ārya de ba'i snying po brgya pa dang* | *dbu ma bzhi brgya pa gzhan stong du bkral ba'ang yod* | *thogs med sku mched kyi bstan bcos rnam dang* | *rjes 'brangs phyogs glang* | *chos grags* | *tsandra go mi sogs paṇḍita dang* | *grub thob chen po mda' bsnun zhabs* | *padma 'byung*

ゲツェ・マハーパンディタは、如来蔵を説く意義について、*Ratnagotravibhāga*の一節(1.157)を経証として用いて、解説する。そこには、如来蔵を説く五つの理由が挙げられている。それらは、衆生の五つの過失と相応しており、如来蔵の教えによって、五つの過失を取り除く、と説かれている。その五つとは(1)意気地のない心、(2)自分よりも劣る衆生への侮蔑、(3)誤りの固執、(4)教えの侮辱、(5)自我の固執である。さらに、ゲツェ・マハーパンディタは以下のように注解する：

さらに、菩提の蔵が自分の中に在ると見ないので、「私のような者が菩提を得るなんて無理だ」と意気地ない心で菩提心を発しないことと、たとえ発しても、衆生には「私は菩薩と違って、普通の人だから」(という意気地ない心)が見出されるので、(その心が)より上の道に到達する妨げとなる。空性に固執するので、勝義の自性、法界に入らず、正しいことを保持しない。恒常・断滅に陥るので、正しい教えを侮辱する。自分と衆生を同じと見ない。自分と他人に固執する過失が生じるからだ。このような界(すなわち如来蔵)が自分と他人に在ると知れば、自分の心が解脱に達するのは難しくないを知って、すべての衆生に[存在する]仏陀をとても尊敬するので、傷害や害がないということに依って、利益がある。勝義界を悟得する智慧と本来の在り方を見る智慧と無量の慈の曼荼羅を拡張することによって、他者のための利益を成就することができる。²⁹

gnas sogs grub thob pa grangs kyis mi lang pa thams cad kyi dgongs pa zab mo sngags kyi lta ba rang byung gi ye shes dang | sems kyi rdo rje | sems kyi phyag rgya | gnyug ma'i sems | kun tu bzang po | dang po'i sangs rgyas | rgyu'i rdor 'dzin | phyag rgya chen po | rdzogs pa chen po | 'khor 'das dbyer med kyi lta ba sogs lam 'bras pa la grags pa | rgyu'i rgyud | gzhi lam 'bras gsum gyi dbye ba | gnas yongs su gyur pa'i ye shes | thig le nyag cig | so so rang gi rig pa sogs mishan sna tshogs kyis bsnyad pa'i gzhi gang yin pa dbu ma chen po 'di las ma 'das shing |

²⁹ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』(fol. 24a3–6, pp. 59.3–6) : *nyes pa lnga ni | sems zhum sems can dman la brnyas pa dang || yang dag mi 'dzin yang dag chos la skur || bdag chags lthag pa'i skyon lnga gang dag la || yod pa de dag de spang don du gsungs || zhes so ||. de'ang byang chub snying po rang la yod par ma mthong bas | bdag lta bus sangs rgyas mi thob ces sems zhum nas byang chub tu sems mi bskyed pa dang | bskyed kyang bdag byang chub sems dpa' gzhān tha mal pa zhes sems can la brnyes pas lam gong ma thob pa'i gegs byed pa dang | stong nyid mthar 'dzin dbang gis don dam pa'i rang bzhin chos kyi dbyings la mi 'jug pas yang dag par mi 'dzin pa dang | rtag chad du lung bas yang dag pa'i chos la skur ba 'debs pa dang | bdag dang sems can mnyam par ma mthong bas | bdag gzhān tu 'dzin pa'i nyes pa 'byung ba'i phyir ro || 'di lta bu'i khams rang gzhān la yod par shes na | rang gi sems thar bar bsgrub pa la dka' ba med par shes te spro ba dang | sems can thams cad la sangs rgyas bzhin tu gus pas 'tshē ba dang gnod pa med kyi steng du phan 'dogs pa dang | don dam pa'i*

このように、如来蔵の教えは、衆生が 勇気をもって悟りへの道へと進む支えとなり、かつ、自己だけではなく、他者に対する尊敬の気持ちを育むための教えでもあると解釈できる。ここには、他者と共生し共に崇高な目標に向かって歩む智慧と志が示されていると理解することができる。

2. 空性と如来蔵

空を説く第二法輪と如来蔵を説く第三法輪との間に矛盾はないとゲツェ・マハーパンディタは説く。その理由として、第三法輪の説く如来蔵が、空の教えと矛盾はないからだ論ずる。空性と如来蔵の関係を輪廻と涅槃として説き、前者は空だが後者は空ではないと説明する：

また、或る者が「諸法は雲のように無常、夢のように虚偽であり、原因・条件も無自性の幻想のようだと第二（法輪）が説くならば、（如来蔵は）始源から無変化なものとして存在するので常、自性において存在するものとして真実、原因・条件によって創られたものではないので無為であると最終法輪において示すのは矛盾している」と思うならば、矛盾していない。というのは、この（如来）蔵もまた、輪廻のすべての過失と有為法については空なので空である[が]、涅槃の法、すべての功德については空ではないのである。³⁰

ゲツェ・マハーパンディタはこの解釈の経証として「如来蔵は分離的であるという特徴を持つ」と説く *Ratnagotravibhāga* の一節 (1.155b) を引用し³¹、「自空」と「他空」を中観の二諦によって説明する。すなわち、世俗は無自性空だが、勝義

dbyings rtogs pa'i shes rab dang | gnas lugs mthong ba'i ye shes dang | byams pa tshad med pa'i dkyil 'khor rgyas pas gzhan don sgrub par nus pa ste |; cf. *Ratnagotravibhāga* 1.157 (JOHNSTON 1950: 77.16–19) : *līnaṃ cittam hīnasattveṣvavajñābhūtagrāho bhūtaḍharmāpavādaḥ | ātmasnehaścādhikāḥ pañca doṣā yeṣāṃ teṣāṃ tatprahāṇārtham uktam |*; Tib. Q, 5525, fol. 62a7–b1; D, 4024, 8b7–9a/61b7–62a1.

³⁰ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』(fol. 23b5–7, pp. 58.5–7) : *yang kha cig gis | bka' bar pas chos thams cad mi rtag pa sprin lta bu | mi bden pa rmi lam lta bu | rgyu rkyen tshogs kyang rang bzhin med pa sgyu ma lta bur gsung na | bka' tha mar ye nas 'gyur med du yod pas rtag pa dang | rang bzhin du gnas par bden pa | rgyu rkyen gyis ma bskyed pas 'dus ma byas su bstan pa 'gal lo snyam na | mi 'gal te | snying po 'di 'ang skyon dang 'dus byas 'khor ba'i chos thams cad kyis stong pa'i phyir stong pa yin la | mya nyan las 'das pa'i chos yon tan thams cad kyis mi stong pa yin te |*

³¹ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』(fols. 23b7) ; *Ratnagotravibhāga* 1.155b (JOHNSTON 1950: 76.3: *savinirbhāga*; Tib. Q, 5525, fol. 62a7; D, 4024, fol. 8b/61b6, p. 113.6.

は他空と定義する：

これによっても、世俗の諸法は無自性空であるが、勝義に関しては、他空という在り方が明解に説かれていると知るべきである。³²

『古タントラ全集目録』では、この *Ratnagotravibhāga* (1.155) からの一節をアサンガの注釈に引用されている *Śrīmālādevīsīṃhanādasūtra* からの一節によって注解する：

「それ故に、如来蔵はすべての煩惱のさや—分離的かつ解脱智—については空であるが、仏陀の計り知れない、ガンジス河の砂塵とおなじくらいの量の功德については空ではない。」と (*Śrīmālādevīsīṃhanādasūtra* に) 説かれている。³³

さらに、大中観他空説が第三法輪を抛り所とする根拠として、ゲツェ・マハーパンディタは、*Samdhinirmocanasūtra* の一節において、初転と第二法輪を未了義、第三法輪を了義として説かれていること³⁴と、アサンガが経典を了義と未了義に区分する者として予言を受けたという一節³⁵を教証とする：

「最初の二つの法輪については、乗り越えられて、一時的なものである。未了義、論争の基となった。後者（第三法輪）は、乗り越えられず、一時的なものではない。論争の基にならなかった。了義のみである。」と示されているのでも、最終（すなわち、第三法輪）が了義究竟として勝者が

³² ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』(fols. 24a1, pp. 8.7–59.1) 'dis kyang kun rdzob kyi chos thams cad rang gi ngo bo stong pa dang | don dam bden pa la ltos nas gzhan stong pa'i tshul gsal bar gsungs pa shes par dgos so ||

³³ ゲツェ・マハーパンディタ『古タントラ全集目録』(A, vol. 7, fol. 35b7; B, fol. 32b6; C, *waṃ*, fol. 57a3–4) : *des na de bzhin gshegs pa'i snying po ni rnam par dbye ba yod pa dang bral ba shes pa nyon mongs pa'i sbubs thams cad kyi stong pa yin la | rnam par dbye ba med pa bral mi shes pa bsam gyis mi khab pa'i sangs rgyas kyi chos ganggā'i klung gi bye ma snyed las 'das pas mi stong ngo || zhes gsungs pa bzhin no ||*; (*Ratnagotravibhāgabhāṣya* ad *Ratnagotravibhāga* 1.155, Johnston, 1950: 76.7–9) : *tata ucyate | sūnyas tathāgatagarbho vinirbhāgair muktajñāiḥ sarvakleśakośaiḥ | aśūnyo gaṅgānādivālikāvvyativṛttair avinirbhāgair amuktajñāir acintyair buddhadharmair iti |*; TAKASAKI 1966: 301; cf. *Śrīmālādevīsīṃhanādasūtra* (Q, fol. 278b4–6; D, fol. 272a7–b1); WAYMAN & WAYMAN 1974: 99.

³⁴ *Samdhinirmocanasūtra* (Q, fols. 26b8–27a7; D, fols. 24b5–25a4, pp. 1227.5–1228.4; S, fol. 35a4–b5, pp. 69.4–70.5).

³⁵ *Mañjuśrīyamūlakalpa* 53.452 and 453ab (VAIDYA 1964: 482): *saṅganāmā tadā bhikṣuḥ sāstratattvārthakovidāḥ | sūtranūtarthaneyānām vibhajya bahudhā punaḥ || lokābhidhāyī yuktiāmā tucchaśīlo bhaviṣyati |*; cf. GAṆAPATISĀSTRĪ 1925: 617. 5–7; JAYASWAL 1988: 18, 36.

Samdhinirmocanasūtra でお説きになったからだ。さらに、最終法輪を了義、不退転としてお説きになり、仏陀自身が了義見了義をお分けになった。それだけでなく、勝者によって、了義見了義を分けるというという予言を示された聖者アサンガが了義未了義を分けたのが有効でないなら、仏陀以外に権威のあるものが世間に存在しないので、了義未了義を分けて、了義未了義を分けるという予言も無効になるだろう。³⁶

また、*Mañjuśrīyamūlakalpa* に説かれた予言との関わりから、アサンガの *Yogācārabhūmiviniścayasamgrahanī* において、*Samdhinirmocanasūtra* からの問題部分の引用箇所³⁷の平衡句³⁷が見出されることを指摘しておきたい。さらに、ゲツェ・マハーパンディタは、『四依を有する者の講話』で、アサンガと弥勒の著作が瑜伽行唯識派に属することに異議を唱える：

規範師アサンガが最初の二つの法輪の意図を不退転（の法輪）³⁸と同一の要点によってお知りになりつつ、尊い弥勒の典籍に依って、最終法輪の様態を明解かつ詳細に為されたが、そのとき、「弥勒とアサンガのこれこれの典籍が確立した教義的立場は、それを示していない。その一方で、彼らは唯識派である」と言うことについては、了義を示す勝者とその子息（菩薩）を誹謗する言動であり、大それている。もしそうなら、最終法輪のすべての教えが唯識を示していることになってしまおうし、ナーガールジュナも唯識を承認したという帰謬に陥る。というのは、「讚頌集」などはまさにこの意味を示しているからだ。³⁹

³⁶ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』(fol. 26a1–4, 63.1–4) : *chos 'khor dang po gnyis ni | bla na mchis shing | skabs mchis pa | drang ba'i don rtsod pa'i gzhir gyur pa dang | phyi ma ni | bla na ma mchis pa | skabs ma mchis pa | rtsod pa'i gzhir ma gyur pa | nges pa'i don 'ba' zhig go || zhes bstan pas kyang tha ma nges don mihar thug tu rgyal bas mdo sde dgongs pa nges 'grel las gsungs pa'i phyir dang | de'ang bka' tha ma nges don phyir mi ldog pa'i 'khor lor gsungs shing sangs rgyas nyid kyis drang nges phyed bar mdzad pa dang | der ma zad rgyal bas drang nges 'byed par lung bstan pa'i 'phags pa thogs med kyis drang nges mam par phyed ba la tshad mar mi byed na | sangs rgyas las tshad mar gyur pa 'jig rten du med pas des drang nges phyed shing drang nges dbye bar lung bstan pa don gyis dben par 'gyur ro ||.*

³⁷ *Yogācārabhūmiviniścayasamgrahanī* (Q, 'i, fol. 72a6–72b5; D, zi, fols. 65b3–66a3, pp. 817.3–818.3).

³⁸ 第三法輪と同義である。

³⁹ ゲツェ・マハーパンディタ『四依を有する者の講話』(fols. 3b6–4a1, pp. 110.6–111.1) : *slob dpon thogs med kyis bka' snga ma gnyis kyis dgongs pa phyir mi ldog pa'i 'khor lor gcig pa'i gnad ji lta bar mkhyen bzhin du rje btsun byams pa'i lung la brten nas bka' tha ma'i tshul gsal zhing rgyas par mdzad*

他空が第三法輪だけではなく、第二法輪にも説かれ、第二法輪と第三法輪に矛盾がない理由の一つとして、ドルポパ、ターラナータ、ゲツェ・マハーパンディタの三者は共に *Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā* の一節を引用して、そこに現れる *gzhan gyis dngos po stong pa nyid* (*parabhāvaśūnyatā*) という語を他空として解釈する⁴⁰。『古タントラ全集目録』においては、以下の記述の中に説かれている：

勝義としての他空のこの在り方は第二法輪の經典にも現れて、*Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā* に、「他諸事物空とは何か？如来が出現してもよし、如来が出現しなくてもよし、法の存在そのもの (*sthitaiva*)、法性 (*dharmatā*)、法界 (*dharmadhātu*)、過失なき法 (*niyāmatā*)、真如 (*tathatā*)、正真如 (*vitathatā*)、他ならぬ真如 (*ananyatathatā*)、實際 (*bhūtaḥ*) は、真如として存在しているものであり、そのように、それらの法性として他空であるものが、他諸事物空であると言われる。須菩提！これが、菩薩摩訶薩の大乗である。」と（説かれている）。⁴¹

mod | de'i tshe byams pa dang thogs med kyi gzhung de dang des grub mtha' de mi ston bzhin du 'di dag sems tsam pa'o zhes smra ba ni nges don ston pa'i rgyal ba sras bcas la skur pa gdab pa'i gtam ham po che yin te | de lta na 'khor lo tha ma'i bka' thams cad kyi sems tsam bstan par 'gyur zhing | klu sgrub kyang sems tsam bzhed par thal te bstod tshogs sogs kyi don de nyid bstan pa'i phyir ro ||

⁴⁰ ドルポパ『山岳の法』(fol. 181a4-7)；ターラナータ『前例なき善説』(pp. 40.22-41.7)；ドルポパ『山岳の法』中の該当箇所英訳については、ジェフリー・ホプキンス (Hopkins, 2006: 366) を参照。

⁴¹ ゲツェ・マハーパンディタ『古タントラ全集目録』(A, vol.7, fol. 36b6-37a2, p. 72.6-73.2; B, fol. 33b4-7, p. 66.4-7; C, fols. 58b6-59a4, pp. 116.6-117.4) ...*don dam pa gzhan gyis stong pa'i tshul 'di 'khor lo bar pa'i mdo sde nas kyang 'byung ste | shes rab kyi pha rol tu phyin pa stong phrag nyi shu lnga pa las | de la gzhan gyi dngos po stong pa nyid gang zhe na | de bzhin gshegs pa mams byung yang rung de bzhin gshegs pa mams ma byung yang rung ste | chos kyi gnas nyid dang | chos nyid dang | chos kyi dbyings dang | chos kyong med pa nyid dang | de bzhin nyid dang | ma nor ba de bzhin nyid dang | gzhan ma yin pa de bzhin nyid dang | yang dag pa'i mtha' ni de bzhin nyid du gnas pa ste | de ltar chos nyid de dag gzhan gyis stong pa gang yin pa de ni gzhan gyi dngos pos stong pa nyid ces bya ste | rab 'byor 'di ni byang chub sems dpa' sems dpa' chen po mams kyi theg pa chen po'o || zhes dang |; *Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā* (Vajracharya 2006: 330. 9-13; Dutt 1934: 198.6-10): *tatra katamā parabhāvaśūnyatā? yā utpādād vā tathāgatānām anutpādād vā sthitaivaiṣā dharmāṇām dharmatā dharmasthūtā dharmadhātuḥ niyāmatā tathatā vitathatā ananyatathatā bhūtaḥ* *prajñāpāramitā tasyā yā tayā śūnyatā akūṭasthāvināśītām upādāya | na sā pareṇa kṛtā | tat kasya hetoh? prakṛtir asyaiṣā | iyam ucyate parabhāvaśūnyatā | idam ucyate....* ; Tib. (Q, fol. 226b4-7; D, fol. 223b5-7, p. 445.5-7; S, ka, fol. 305a4-7, p. 609.4-7): *de la gzhan gyi dngos po stong pa nyid gang zhe na | de bzhin gshegs pa mams byung yang rung | de bzhin gshegs pa mams ma byung yang rung ste | chos kyi gnas nyid dang | chos nyid dang | chos kyi dbyings dang | chos skyon med pa nyid dang | de bzhin nyid dang | ma nor ba de bzhin nyid dang | gzhan ma yin pa de bzhin nyid dang | yang dag pa'i mtha' ni de bzhin tu gans pa ste | de ltar chos de dag gzhan gyis stong pa gang yin pa de ni gzhan gyi dngos po stong pa nyid ces bya ste |* 英訳については CONZE 1975: 148 を参照。*

つまり、*gzhan stong* という語は、ここでは *gzhan gyis dngos po stong pa nyid* (*parabhāvasūnyatā*) と同一の意味を持つ語として用いられている。

3. 大中観他空説のチベットへの伝来

ゲツェ・マハーパンディタは大中観他空説がどのようにチベットへ伝来したかを『四大宗義』の以下の一節の中で説く：

それゆえに、顕密の經典と、第二の仏陀のような第十地の聖菩薩たちによる顕教經典の注釈としての弥勒の法と、密教の『セム・ジェル・コル・スム』 (*Sems 'grel skor gsum*)、(すなわち)、アヴァローキタの *Vimalaprabhā*⁴²、ヴァジュラガルバの『ヘーヴァジュラタントラ註』⁴³、ヴァジュラパーニの『チャクラサンバラ註』⁴⁴に説かれた了義大中観については、チベット地域に、ス・ガラブ・ドルジェ、ツェン・カラチュエの二人が、マイトリーパの系統保持者であるカシュミール出身のラトナヴァジュラ、サツジャナから *Ratnagotravibhāga* などの弥勒の法⁴⁵の訓令通りの説明を聴聞し、広め、一切智者ランジュン・ドルジェがそれを強調して、『識と智慧の区分』⁴⁶、『如来蔵の明示』⁴⁷、『甚深な内的意味』⁴⁸、をお作りになった。彼の弟子である一切智者ロンチェンパが最終法輪の如来蔵の解説を詳細に説いて、それを了義最終として承認し、ゾクチェンの基・果⁴⁹と調和して、あらゆる種類の仏

⁴² *Vimalaprabhā*, Q, 2064; D, 1347.

⁴³ *Hevajrapīṇḍārthaṭīkā*, Q, 2310; D, 1180.

⁴⁴ *Laghutantrapīṇḍārthavivarāṇa*, Q, 2117; D, 1402.

⁴⁵ *Madhyāntavibhāga*, *Mahāyānasūtrālaṅkāra*, *Ratnagotravibhāga*, *Dharmadharmatāvibhāga*, *Abhisamayālaṅkāra* の五つの論書を指す。

⁴⁶ Rang byung rdo rje. *rNam shes ye shes 'byed pa'i bstan bcos*. 『ランジュン・ドルジェ著作集』 (Rang byung rdo rje'i gsung 'bum, 27 vols.), vol. 7, pp. 269–276. Zi ling: mTshur phu mKhan po Lo yag bKra shis, 2006. その他の版も有る。

⁴⁷ Rang byung rdo rje. *De bzhin gshegs pa'i snying po bstan pa'i bstan bcos*. 『ランジュン・ドルジェ著作集』 I (Rang byung rdo rje gsung 'bum, 27 vols.), vol. 7, pp. 282–290. Zi ling: mTshur phu mKhan po Lo yag bKra shis, 2006. その他、諸版有り。

⁴⁸ Rang byung rdo rje. *Zab mo nang don gyi rang 'grel*. In *Rang byung rdo rje'i gsung 'bum* (vol. 27), vol. 7, fols. 1–137, pp. 361–634; Rang byung rdo rje. *Zab mo nang don gyi gzung*. In *Rang byung rdo rje'i gsung 'bum* (27 vols.), vol. 7, fols. 1–27, pp. 308–360. その他の版あり。

⁴⁹ 如来蔵思想は基道果のうち、基と果を同一とする。基と果とは、様々な譬喩を用いてゲツェ・マハーパンディタが説明するように、譬えば、宝石を覆っている汚い客塵を払えば、宝石が現れるようにである⁴⁹。基として宝石は基からあり、果としてはその基としてあった宝石が現れるの

教語を通して、ゾクチェンと連携する了義の意図を正しく注解なされた。他空の獅子吼を、大地に遍く普及せしめたお方は一切智者ドルポパ⁵⁰・シェーラフ・ケルツェンであり、最初は帰謬派を承認されたが、ランジュン・ドルジェが「あなたは今のあなたのではない見解にお会いになるでしょう」と仰って、弥勒の法の教示を聴聞し、六支瑜伽 (*ṣaḍāṅgayoga*) の実践によって、悟得を向上して、他空の見解を胸中に抱き、弥勒の法の註釈 (『*Ratnagotravibhāga* 註』⁵⁰) と、『了義の海』 (*Ri chos nges don rgya mtsho*) など、それを示す論考をたくさんお造りになった。「他空」とは、成就者ユモワが新規に獲たもの以外の源はないと、幾人かの学者はおっしゃるが、(そうではない。) 他空の例は、勝者弥勒が(お説きになった)、「分離的である」(*Ratnagotravibhāga* 1.155b) などによって、明示されているからだ。⁵¹

である。ここには、磨く過程があり、磨き方に問題がある。譬喩の一つとして、彼は、次の *Dhāraṇīśvararāja* の一節を引用している。ゲツェ・マハーバンディタ『古タントラ全集目録』(A, vol.7, 44a1-5; B, , fol. 41a6-b4; C, fols. 72b2-73a2 : *gzungs kyi dbang phyug rgyal pos zhus pa'i mdo las | rigs kyi bu 'di ltar [lta ste A] dper na nor bu mkhan mkhas pa nor bu sbyong ba'i tshul legs par shes pa des [| BC] nor bu rin po che'i rigs nas yongs su ma dag pa'i nor bu rin po che blangs te lan tshwa'i chu rnyog por spangs nas skra'i re ba'i yongs su sbyong bas yongs su sbyong bar byed do || de bzhin du de'i 'og tu zas kyi khu bar spangs te bar gyi lwa ba'i yongs su sbyong bas [bar A] yongs su sbyong bar byed do || de bzhin du de'i 'og tu sman bzang [chen A] po'i khu bas spangs te ras srab mo'i yongs su sbyong bas yongs su sbyong bar byed do || yongs su sbyongs te dri ma dang bral ba ni bai dūrya'i rigs chen po zhes brjod do || de bzhin du sems can la dang por [po BC] mi rtag pa dang sdug bsngal ba sogs yid 'byung ba'i gtam gyis 'dul ba la 'dzud par mdzad pa dang | de'i 'og tu rnam par thar pa gsum gyis de bzhin gshegs pa'i tshul rtogs par mdzad pa dang | de'i 'og tu phyir mi ldog pa'i 'khor lo'i gtam gyis de bzhin gshegs pa'i yul la 'jug par mdzad do | zhugs par gyur cing chos nyid rtogs na ni bla na med pa'i yon gnas so | zhes pa 「良い家筋の息子よ。このように、たとえば、宝石を磨く方法を正しく知っている熟練した宝石商が、宝石の鉱脈から、不純な宝石を採取して、濁った塩水で[不純物を]除去した後、髪の毛できれいに磨く。同様に、後で、水溶状の食物で[不純物を]除去して、毛織物の毛布できれいに磨く。同様に、その後、水溶状の良薬で[不純物を]除去して、繊細な木綿できれいに磨く。きれいにした、ごみのない[宝石]を大きなヴァイドゥールヤと呼ばれる。同様に、衆生に、最初、無常と苦など、厭離の講話によって弟子を導く。その後で、三解脱(すなわち、空、無相、無願)によって如来の方法を悟得させる。その後で、不退転の法輪(すなわち、第三法輪)の講話によって、境界に入らせる。入って、法性を悟得すれば、無上の功德である。」 ; *Dhāraṇīśvararājaparipṛcchāsūtra* (Q, fol. 176b4-177a3; D, fol. 215b2-7, p. 1027.2-7; S, fols. 246b6-247b1, pp.492.6-494.1).*

⁵⁰ ドルポパ『大乘究竟論注釈：善説陽光』 (*Theg pa chen po rgyud bla'i 'grel ba legs bshad nyi ma'i 'od zer*) : *Shes rab rgyal mtshan gsung 'bum* ('Dzam thang, vol.2 (*kha*), 98 fols. pp. 1-198.

⁵¹ ゲツェ・マハーバンディタ『四大宗義』(fol. 26a5-b5, pp. 63.5-64.5) : *des na bka' mdo rgyud nmams dang | sa bcu'i byang sems 'phags pa sangs rgyas gnyis pa lta bu de nmams kyi mdo'i 'grel pa byams chos lnga dang | sngags kyi sems 'grel spyen ras gzigs kyi dri med 'od dang | rdo rje snying po'i dgyes rdor gyi 'grel pa | phyag na rdo rje'i bde mchog gi 'grel pa nmams su gsungs pa'i nges don dbu ma chen po de bod gyi ljongs su gzu dga' rdor dang btsan kha bo che mam gnyis kyi mai tri pa'i brgyud 'dzin kha che rin rdor dang | sadzda na las rgyud bla sogs byams chos man ngag ltar gyi*

このように、了義大中観は、顕教の弥勒の法と、密教の『セム・ジェル・コル・スム』に説かれ、チベットでは、マイトリーパの解釈による *Ratnagotravibhāga* がラトナヴァジュラ、サツジャナ、ス・ガラブ・ドルジェ、ツェン・カフチェへと伝承され、さらに、ランジュン・ドルジェからドルポパ (1292–1361) とロンチェンパ (1308–64) に伝えられた、とする。ゲツェ・マハーパンディタは、「他空説がユモワの創造である」とする説を退け、その根拠として、上記に言及した、「如来蔵は客塵から分離的だが、如来の功德からは不分離である」と説く *Ratnagotravibhāga* の一節 (1.155b) を繰り返し、引用する。

4. 瑜伽行唯識派の三性説との差別化

他空派は、アトマンを奉ずる異端者や、瑜伽行唯識派と混同され糾弾されることに対して抵抗する⁵²。ゲツェ・マハーパンディタは、三性説が、唯識派と他空派とで異なっていると主張し、以下のように抗弁する：

三性説と心という語のみを示すものがすべて実在論学派唯識派の立場として承認されるなら、勝者とその子息（菩薩）たちを誹謗する蘊となるので、非常に恐ろしい。⁵³

まず、彼は、大中観他空派の三性説の特徴として、遍計所執性、依他起性、円成実性の三性のうち、円成実性は前二者の空であると指摘する：

bshad pa gsan nas spel zhing | kun mkhyen rang byung rdo rjes de nyid rtsal du bton nas | nam shes ye shes dbye ba dang | snying po bstan pa | zab mo nang don sogs mdzad | de nyid kyi slob mar gyur pa kun mkhyen klong chen pas 'khor lo tha ma'i bde gshegs snying po'i nam gzhag rgyas par bkral nas de nyid nges don mthar thug tu bzhed cing | rdzogs chen gyi gzhi 'bras dang mthun par chos skad ci rigs pa'i sgo nas rdzogs chen dang mtshams sbyor ba'i nges don gyi dgongs pa ma nor bar bkral bar mdzad la | gzhan stong seng ge'i sgras sa steng khyab par mdzad pa po ni kun mkhyen dol po pa {shes rab rgyal mishan} ste thog mar thal 'gyur bzhed pa la rang byung zhabs kyis khyod kyi da lta'i 'di min pa'i lta ba zhid dang 'phrad par 'gyur | gsungs pa bzhin byams chos man ngag gi bshad pa gsan zhing sbyor ba yan lag drug pa nyams su bzhes pas thugs dam na 'phar nas gzhan stong gi lta ba thugs la 'khrungs shing byams chos kyi 'grel ba dang | nges don rgya mtsho sogs de ston pa'i bstan bcos mang du mdzad | gzhan stong zhes pa grub thob yu mo bas gsar du rnyed pa las khungs gzhan med tshul mkhas pa 'ga' zhid gis gsungs kyang gzhan stong gi mishan gzhi | rgyal ba byams pas | nam dbyer bcas pa'i sogs kyis dngos su bstan pa'i phyir |

⁵² 例えば、ドルポパが如何に唯識派との差別を論じたかについては、ツェリン・ワンチュクが論じている (Wangchuk 2012) 。

⁵³ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』 (fol. 21a1–2, p. 53.1–2) : *mtshan nyid gsum dang sems kyi sgra tsam bstan pa thams cad dngos por smra ba nam rig gi grub mtha' tsam du 'dod na rgyal ba sras dang bcas pa la skur 'debs gyi phung por 'gyur bas shin tu ya nga ba'i gnas so ||*

遍計所執性、依他起性の二つによって空という意味が、自性清浄智、すなわち円成実性として承認される。⁵⁴

さらに、円成実性について、所取と能取を離れた如来蔵であると同定し、世俗諦には存在せず、勝義に存在すると説く：

遍計所執性・依他起性の二つによる空を意味とする円成実性かつ真如は、所取と能取の（二）極を超えた如来蔵として、世俗（諦）には存在せず、勝義の実体として存在する。⁵⁵

遍計所執性については、異門の遍計所執性 (*rnam grangs pa'i kun brtags*) と、相所断の遍計所執性 (*mtshan nyid yongs su chad pa'i kun brtags*) の二種を説明する：

遍計所執性には二つある。すなわち、異門の遍計所執性については、名前、章句、文字の形として表記される。表現される対象と表現の道具、蘊、界、処、東、西、端、中央、大小、高低、上下、賞賛、非難など、頭脳で配置して具体化されたものは世俗（諦）にも存在しない。相所断の遍計所執性は、二重の月のように存在しないものがはっきりと現れるものと、二つの無我（人無我と法無我）のようなものである。⁵⁶

依他起性には、業に連携する「不浄な依他起性」 (*ma dag pa'i gzhan dbang*) と、清浄な仏国土や仏身などの「清浄な依他起性」 (*dag pa'i gzhan dbang*) との二種があると説明する：

依他起性にも、不浄な依他起性と清浄な依他起性との二つのうち、最初のものは、業と様々な習気という他の条件に依るので、「依他起性」として置かれる。それも、様々な習気に支配されて、心の現象が内外、様々な現象世界の形を取って現れる。境界、事物、身体を伴って、世俗諦に存在するが、勝

⁵⁴ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』 (fol. 3b7–4a1, p. 80.7–81.1) : *kun brtags gzhan dbang gnyis kyis stong pa'i don || rang bzhin 'od gsal ye shes yongs grub bzhed ||*

⁵⁵ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』 (fol. 4a6–7, p. 81.6–7) : *kun brtags gzhan dbang gnyis kyis stong pa'i don || yongs grub de bzhin nyid ni gzung 'dzin gyi || mtha' las 'das pa'i de bzhin gshegs snying ni || kun rdzob tu med don dam ngo bor yod ||*

⁵⁶ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』 (fol. 21a3–5, p. 53.3–5) : *kun brtags la dbye na gnyis te | rnam grangs pa'i kun brtags ni | ming tshig yi ge'i rnam par brtags pa | brjod bya brjod byed | phung po khams skye mched | shar nub | mtha' dbus | che chung | mtho dman | steng 'og | bstod smad sogs | blos bkod cing sgro btags pa'i cha rnams kun rdzob tu'ang med la | mtshan nyid yongs su chad pa'i kun brtags ni zla ba gnyis lia bu med pa gsal snang dang | bdag gnyis lia bu'o ||*

義には存在しない。清浄な依他起性は、非常に清浄な（仏）国土と（仏）身などであって、蓋を浄化することによって生起する。⁵⁷

二種の円成実性、すなわち「不変の円成実性」（*'gyur med yongs grubs*）と「正しい円成実性」（*phyin ci ma log pa'i yongs grub*）のうち、前者を如来蔵と同定する：

円成実性にも二つある。すなわち、「不変の円成実性」は本来の在り方、真の阿頼耶、法性、自性清浄が、遍計所執性、依他起性の二つが空の如来蔵である。⁵⁸

了義の最終法輪において説示された如来蔵は「不変の円成実性」である。⁵⁹ 「誤りのない円成実性」については以下のように説明される：

「誤りのない円成実性」は、浄化されるべきすべての汚物の浄化が完遂された果として承認されており、所取と能取の二つが空である自性清浄智そのものであり、世俗にはないが、勝義に存在する。⁶⁰

次に、唯識派の三性説については、その学派の難点として、心の非存在を認めず、識 (*vijñāna, rnam shes*) を勝義諦として認めるために、法無我を悟得しないことであると指摘する：

（唯識派は）諸法は三性に包括されると承認する。すなわち、遍計所執性、依他起性、円成実性の三つである。さらに、所取と能取の二つであるものとして現れるのは、依他起性であり、すなわち、心の様々な習気に支配されている。同様に、現象の内外の境界として思惟機能によって表示し、付加する

⁵⁷ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』（fol. 21a5-7, p. 53.5-7）：*gzhan dbang la'ang ma dag gzhan dbang dang | dag pa gzhan dbang gnyis las | dang po ni | las dang bag chags sna tshogs pa'i rkyen gzhan la ltos pas gzhan dbang zhes bzhag la | de yang bag chags sna tshogs pa'i dbang gis sems snang phyi nang snod bcud sna tshogs pa'i rnam par shar ba yul | don | lus dang bcas pa kun rdzob tu yod pa | don dam du med | dag pa'i gzhan dbang ni | shin tu dag pa'i shing dang sku la sogs pa ste | sgrib pa dag stobs kyi dbang gis 'byung pa'o ||*

⁵⁸ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』（fol. 21a7-b1, pp. 53.7-54.1）：*yongs su grub pa'ang gnyis te | 'gyur med yongs su grub pa ni | gnas lugs don gyi kun gzhi chos dbyings rang bzhin gyis 'od gsal ba gzhan dbang kun brtags gnyis kyis stong ba'i bde gshogs snying po ste |*

⁵⁹ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』（fol. 21b3, p. 54.3）：*de nas nges don 'khor lo tha mar bstan pa'i bde gshogs snying po ni 'gyur med yongs grub ste |*

⁶⁰ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』（fol. 21b2-3, p. 54.2-3）：*phyin ci ma log pa'i yong grub ni | dag bya'i dri ma thams cad dag pa'i mthar phyin gyi 'bras bu la 'dod cing | gzung 'dzin gnyis kyis stong pa'i rang bzhin kyis 'od gsal ba'i ye shes de nyid kun rdzob tu med la don dam du yod do ||*

ものは遍計所執性であって、すなわち、本当には存在しないので、虚偽であり、世俗（諦）である。依他起性、遍計所執性の両方ともが心の表象のみである以外には、外界には存在しないと知って、心において悟得するのが円成実性として承認し、「心は実際には存在しない」ということを、この（学派）は承認しない。このように知ることは所取と能取の二元性が存在しないということであるが、所取と能取の不二の智慧を勝義諦と（仏陀は）お説きになっている。（唯識派は）清澄な意識という心を勝義諦として承認するが、そうであるなら、外界の事物を理解する方法は間違いないが、所取と能取の二元性が存在しないのを承認するとしても、知識を実在するものとして実体化し、識を勝義諦として承認するので、法無我をありのままには悟得しない。

61

上記をまとめると、大中観他空派の三性説と唯識派のそれとの相違点に関しては、大中観他空派においては、遍計所執性と依他起性を欠いたものが円成実性であるが、唯識派においては、依他起性から遍計所執性を欠いたものが円成実性とされる点である。すなわち、空の基盤（*stong gzhi*）に関して、両者の間に相違がある。唯識派では、空の基盤が依他起性にあるのに対して、大中観では、空の基盤が円成実性にあり、そこでは依他起性も空となる：

（唯識派では、）唯識派の伝統の空の基盤としての依他起性（から、）否定されるべき対象としての遍計所執性が空となった（状態を）円成実性と説明されるが、ここ（大中観他空）では、法性としての円成実性は遮られるべきもとしての遍計所執性が空である（状態）として認証されており、このように、依他起性に含まれる蘊界處、遍計所執性としての自我と自己所有が空である基盤が説かれており、空の基盤は依他起性が空である基盤としての法性

⁶¹ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』（fol. 13a6–b3, pp. 37.6–38.3）：*chos thams cad mtshan nyid gsum du 'dus par bzhed de | kun brtags | gzhan dbang | yongs grub gsum mo || de yang gzung 'dzin gnyis gang du snang ba gzhan dbang ste sems kyi bag chags sna tshogs pa'i dbang las so || de ltar snang ba'i yul phyi rol tu blos brtags shing sgro btags pa ni kun brtags te don du med pas rdzun ste kun rdzob dang | gzhan dbang kun brtags gnyis ka'ang sems kyi snang cha tsam las phyi rol tu med par shes nas sems su rtogs pa yongs grub tu 'dod cing | sems bden med du ni 'dis mi 'dod do || de ltar shes pa gzung 'dzin gnyis med yin la gzung 'dzin gnyis med kyi ye shes don dam pa'i bden par gsungs zhes | gsal rig tsam gyi sems don dam bden par 'dod pa yin la | de ltar na phyi rol gyi don rtogs tshul ma nor mod gzung 'dzin gnyis med du 'dod kyang shes pa'i ngo bor rdzas gcig tu song zhing | mnam shes la don dam bden par 'dod pa'i phyir chos kyi bdag med ji bzhin pa ma rtogs te |*

すなわち円成実性である。⁶²

さらに、ゲツェ・マハーパンディタは、中観と唯識派の発生年代について解説する。彼は、唯識派の出現、ナーガールジュナを始めとする中観派の出現、唯識派の衰滅、アサンガの出現を、時間軸の早いものから遅いものの順に置く。さらに、アサンガを唯識派に含めない：

一般に、唯識（派）というのは、ナーガールジュナが出現する以前に、經典の意図を正確に受け取らなかったかあるいは故意にかあるいはいずれにせよ大乘として承認されたこの教義的立場を幾人かの規範師が作ったということに尽きる。ナーガールジュナが現れて、その伝統は衰退し、後の二つの法輪の意図を大乘の伝統としてお広めになり、その後で、規範師アサンガが出現し、再び、最終法輪の意図を非常に明瞭に為されましたので、この規範師が唯識を示したという証拠が無いということは年代的にも知るの容易だが、もしも、偉大な執権弥勒が実在主義者の教義的立場をお示しになったと主張するのであれば、どうなるのか、偏見なく留まっている者たちは分析せよ。⁶³

⁶² ゲツェ・マハーパンディタ『古タントラ全集目録』（A, fol. 35a7–b2; B, fol. 32a7–b1; C, fol. 56a6–b3）：...*sems tsam smra ba'i lugs kyi stong gzhi gzhan dbang dgag bya kun brtags kyis stong pa'i yongs grub tu bshad pa yin la | 'dir ni chos nyid yongs grub dgag bya kun brtags kyis stong par bzhed de | 'di ltar gzhan dbang du glogs pa'i phung po khams dang skye mched kun brtags bdag dang bdag gi bas stong pa'i gzhir gsungs la | stong gzhi gzhan dbang gis stong pa'i gzhi chos nyid yongs grub yin te |*

⁶³ ゲツェ・マハーパンディタ『四依を持つ者の講話』（fol. 4a3–6, p. 111.3–6）：*spyir sems tsam ni klu sgrub ma byon pa'i snga rol du slob dpon 'ga' zhig gis mdo'i dgongs pa ji bzhin ma longs pa'am dgos dbang ngam gang ltar na theg chen du 'dod pa'i grub mtha' 'di byas pa yin la | klu sgrub byon nas lugs de nub cing bka' phyi ma gnyis kyi dgongs pa theg pa chen po'i lugs srol khyab gdal 'du mdzad nas ring zhig lon pa na slob dpon thogs med byon nas slar yang bka' tha ma'i dgongs pa ches gsal bar mdzad pas slob dpon 'dis sems tsam ston pa'i khungs med pa dus snga phyis kyang shes sla mod | gal te rgyal tshab ma pham pa chen pos dngos por smra ba'i grub mtha' ston par mdzod do zhes smra na blo gzu bor gnas pa mams kyis ji ltar 'gyur dpyad par mdzad cig ||* 補足すると、カギユ派のコントウル・ロジュタイエ（Kong sprul Blo gros mtha' yas, 1813–1899）も、ゲツェ・マハーパンディタと同様の歴史と年代についての認識を示す。彼は、瑜伽行派を、唯識派と他空派の二つに区分する。そのうちで、他空派はアサンガを始めとして、弥勒の五法に依拠する者達である（横殿 2015）。彼もまた、唯識派にアサンガを含めず、唯識派は中観派以前に出現し、アサンガは、中観派以降に出現したと説明する。Kong sprul, 『無宗派運動略史』（fol. 2b3–3a3, p. 862.3–863.3）：*bka' bsdu tha ma'i skabs nyan thos sde ba bco brgyad du gyes te grub mtha' bre brag tu smra ba dang mdo sde pa gnyis byung | de nas bisun pa chen po a bi ta rka sogs slob dpon lnga brgya tsam byon nas sems tsam gyi grub mtha' tshugs | de'i rjes su rgyal bas lung bstan pa'i slob dpon chen po 'phags pa klu sgrub byon nas | 'khor lo dang po'i dgongs 'grel gam tshogs | bar pa'i dgongs 'grel rigs tshog tha ma'i dgongs 'grel bstod tshogs gsum mdzad nas theg pa chen po'i bstan*

5. 大中観他空説と無宗派運動

ゲツェ・マハーパンディタの著作の一部が、無宗派 (*ris med*) を集めた著作集に収録されていることから、彼の大中観他空説に萌芽期の無宗派運動を見ることができる。彼の大中観他空説は、インド仏教の先人達を始め、チベット仏教のカギユ派、ジョナン派、ニンマ派、サキヤ派、初期のゲルク派を包含する。彼は、大中観他空説を承認した先人たちとして、ナーガールジュナ、アーリャデーヴァ、チャンドラキールティ、ナーガボーディ、バヴィア、アサンガ、ヴァスバンドウ、スティラマティ、ディグナーガ、ダルマパーラ、ダルマキールティ、マイトリーパ、ラトナーカラシャーンティ、チャンドラゴーミン、ハリバドラ、ジュニャーナパーダ、パドマサンバヴァ、ヴィルーパー、スヴァルナドヴィーパ (d. 1117)、規範師マルポ、カギユ派については、マルパ (1012-97)、ミラレパ (1052/1040-1135/23)、ガンポパ (1079-1153)、パクモ・ジュパ (1110-70)、ランジュン・ドルジェ (1284-1339)、ミキョ・ドルジェ (1507-54)、ジョゴン・ユジャクパ⁶⁴、シトウ・

pa'i shing rta'i srol chen thog mar btsug || de'i rjes 'brang sangs rgyas skyong gi lugs la dbu ma thal 'gyur | legs ldan 'byed kyis dbu ma rang rgyud grub mtha' bkral | zhi 'tsho sogs rang rgyud shar gsum dang | zla grags zhi lha sogs kyis thal 'gyur rigs pas lta nang mtha' dag bcom pa'i rang stong grub mtha'i lam srol phyas | shing rta gnyis pa 'phags pa thogs med zhabs 'jig rten du byon | dga' ldan du byon nas byams pa dngos la rgyan gnyis | 'byed gnyis | rgyud bla ma ste theg pa chen po sde lnga gsan te mi yul du sleb | gcung dbyig ngyen dang tsandra go mī sogs mkhas grub kyi slob dpon ches che ba du mas byams pa dang 'brel ba'i chos de nyi shu bshad sgrub kyis gtan la phab nas | phyir mi ldog pa gzhan stong seng ge'i sgra chen po bsgrabs nas nges don dbu ma'i grub mtha' mkha' khyab tu brda' bar mdzad | 「最終法輪の時に、声聞が十八部派に分かれて、毘婆沙師 (Vaibhāṣika) と経量部 (Sautrāntika) の二つが発生した。それから、大尊者アヴィタルカなどの五百人ほどの阿闍梨が来て、唯識派を設立した。その後で、勝者が予言した大阿闍梨聖者ナーガールジュナが来て、第一法輪の意図を解釈した「講話集」、第二法輪の意図を解釈した「論理集」、最終法輪の意図を解釈した「讃頌集」の三つを作って、大乘の教義の馬車の大伝統を最初に打ち立てた。彼の追隨者であるブッダパーリタの伝統は中観帰謬派、ヴァーヴィヴェーカは中観自立論証派を説明した。シャーンタラクシタなどの東方の三人の自立論証派 (シャーンタラクシタ、ジュニャーナガルバ、カマラシーラ) と、チャンドラキールティ、シャーンティデーヴァなどは帰謬論によって、誤ったすべての見解を打破する自空の立場の伝統を開いた。第二番目の馬車 (すなわち、) 聖者アサンガが世に現れた。トウシタ天に行き、弥勒の本体から直に、二つの『莊嚴』 (すなわち、*Mahāyānasūtrā; amkāra* と *Abhisamayālamkāra*) と二つの『分別論』 (すなわち、*Madhyāntavibhāga* と *Dharmadharmatāvibhāga*) と *Ratnagotravibhāga* との大乘五法を聴聞して、人間界に戻った。弟のヴァスヴァンドウと、チャンドラゴーミンなどの熟達した学者の多くの非常に偉大な規範師が弥勒とつながる二十の法を説明と実践によって確立して、不退転の他空の大獅子吼を宣言し、了義中観の教義を遍かしめた。」

⁶⁴ この人物については特定するのが難しい。ラマジャン (Zhan g.yu brag pa brtsan 'gru brags pa or Lama Zhan, 1123-1193) を指しているようにも思われる。

パンチェン・チュキ・ジュンネ (1699/1700–74) , ジョナン派については, ドルポ
 パ, ターラナータ (1575–1634) , ニンマ派については, カトック寺の三人の創設
 者であるダンパ・デシェク (1122–92) , ツァントン・ドルジェ・ギェルツェン
 (1137–1226), ジャンパ・ブン (b. 12 世紀), ロンチェン・ラブジャンパ (1308–64) ,
 テルダクリンパ (1646–1714) , ロチェン・ダルマシュリー (1654–1717) , ジク
 メ・リンパ (1729/1730–98) を指摘する。⁶⁵ さらに, プトン (1290–1364) ⁶⁶, ペ
 マ・カルポ (1527–1592) ⁶⁷, ボドン・パンチェン・チョクレ・ナムギェル (1376–1451)
⁶⁸, レンダワ・シオンヌ・ロジュ (1348–1412) ⁶⁹, さらに, サキヤ・パンディタに

⁶⁵ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』 (fol. 11a4–b4, pp. 95.4–96.4) : 'phags pa'i yul du slob
 dpon klu zhabs dang || 'phags lha zla grags klu bos bha bya dang || thogs med sku mchen blo brtan
 phyogs glang dang || chos skyong chos grags mai tri shānti pa || tsandra go mi seng bzang ye shes
 zhabs || pad 'byung bi rū pa dang gser gling pa || dam pa rgya gar ā tsā ra dmar po sogs || nges don paṅ
 grub thams cad gnas skabs kyi || dgos dbang tsam las mthar thug gzhan stong du || bzhed pa yin cing
 bod 'dir sngon byon pa'i || mar mi dwags gsum phag gru rjes 'brangs bcas || gzhan stong dbu ma kho
 na bzhed par mdzad || karma'i bka' bryud rnams kyang de dang mtshungs || khyad par rang byung
 zhabs kyis rtsal bton nas || legs par bshad pas 'di nyid gsal mdzad cing || dol bu sher rgyal lung bstan
 slob ma yin || jo nang kun mkhyen dol bu ba shes rab rgyal mtshan ||, 'di nas rje btsun tā ra nā tha yan
 || jo nang pa zhes gzhan stong bstan pa'i bdag || rim byon lta ba'i yig cha mang du mdzad || mi bskyod
 rdo rje 'gro mgon g.yu brags pas || byin brlabs thal 'gyur dgongs pa rtogs zhes gsungs || de byon tshun
 chad karma'i bka' bryud rnams || phal cher chos skad thal 'gyur bzhed pa yin || kun mkhyen chen po
 chos kyi 'byung gnas la || gong ma'i bzhed pa'i gzhan stong rang ngo 'phrod || dam gtsang byams
 gsungs slob ma'i tshogs dang bcas || kun mkhyen dri med 'od zer la sogs pa || smin gling sku mched
 rig 'dzin 'jigs med gling || la sogs rnying ma rang ngo shes rnams kyis || rdzogs chen lta ba 'di dang
 mtshams sbyor mdzad ||.

⁶⁶ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』 (fol. 30b2, pp. 72.2) : bde gshegs snying po'i mdzes rgyan
 rnams su snying po'i bzhugs tshul 'khor lo tha ma dang gzhan stong dbu ma ltar rgyas par bshad cing |
 「(プトンは)『如来蔵莊嚴』の中で, (如来) 蔵の在り方を最終法輪と中観他空の通りに詳細
 に説明した。」

⁶⁷ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』 (fol. 30b4–6, p. 72.4–6) : kun mkhyen padma dkar po ni
 zung 'jug rab tu mi gnas pa'i dbu ma bzhed cing | zung 'jug dngos ni gzhi dus 'od gsal gyi sems de nyid
 sgyu ma'i snang bar shar ba la gsal ba dang | snang ba de nyid der ma grub pa'i stong pa ste rab tu mi
 gnas shing rnam par mi rtog ces bya zhing 'bras bu'i dbu ma sku gnyis zung 'jug kyang sku dang zhing
 khams zung du 'jug pa la 'dod dgos pas rang stong tsam la de lta bu med do ||. 「一切智者ペマカルポ
 は, 双連不住の中観を承認し, 双連の意味は, 基 (衆生) の時に, 清浄心が架空の現象として現
 れるが, はっきりとしてはいるが, その現れはそこに成立しない空であって, 不住であり, 概
 念がないと言われており, 果の中観, (つまり,) 二つの (仏) 身の双連も, (仏) 身と (仏)
 国土の双連として承認される必要があるので, 自空のみにおいては, そのようには存在しな
 い。」

⁶⁸ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』 (fol. 30b6, p. 72.6) : bo dong paṅ chen kyang nges don
 dbu ma chen po 'di nyid kyi gzhung 'dzugs par mdzad pa yin no ||. 「ボドン・パンチェンもこのま
 さに了義大中観の典籍を確立されました。」

⁶⁹ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』 (fol. 30b2–4) : rje btsun red mdar bas dang por byams
 chos sems tsam gyi bstan bcos su mdzad nas sems tsam dang mthun pa'i ĩ ka yang mdzad | phis dben
 pa bsten nas gzhan stong gi lta ba thugs la 'khrungs shing |. 「尊いレンダワは, 最初は「弥勒の法」
 を唯識派の典籍と為して唯識派と符号する註釈もお作りになった。後に, 幽境地に籠り, 他空

関しては、一般的には自空派であるが、タントラの実践者としては彼の意図は第三法輪と合致すると説明する⁷⁰。ゲツェ・マハーパンディタは初期のゲルク派と後期のゲルク派を対比して、前者の意図が大中観他空派と相通じるものと解釈する。初期のゲルク派の、ツォンカパ（1357–1419）、彼の師のナムカ・ギェルツェン（1326–1401）、ツォンカパの弟子たち、グンル・ギェルツェン・サンポ（1383–1450）、トクデン・ジャンペル・ギャンツォ（1356–1428）、ノルサン・ギャンツォ（1423–1513）を含め⁷¹、パンチェン・ラマー世（1570–1662）⁷²、ダライ・ラマ五世（1617–82）⁷³、ダライ・ラマの師パワンカパ・パルジョル・ルンジュブ（1561–1637）も同様

説をお心にお抱きになり…」

⁷⁰ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』(fol. 12a1–3, p. 97.1–3) : *sa paṅ ngo bo nyid med mchan: rang stong smra ba'i dbu ma | bzhed na yang || rang bzhed mhar thug bdag med mchan: snying po'i ye shes kyi bzhugs tshul rgyas par gsungs pas 'khor lo tha mar mthun, bstod 'grel te || gzhan du brtag gnyis rdo rje snying 'grel dang || rgyud 'grel lam skor lam 'bras bcas mams kyis || rgyu rgyud lam rgyud 'bras rgyud dbye ba dang || sbyang gzhi sbyong byed sbyangs 'bras nam gsum dang || rgyu yi rdor 'dzin dang po'i sangs rgyas sogs || rang bzhed sngags kyi bskyed rdzogs smin grol lam || ma lus gzhan stong dbu ma las mi gnyis ||* 「サペンは、無自性 自空派の中観を承認するけれども、彼の究竟の立場は、『ナイルアートミヤ讚註』(如来)蔵の智慧の在り方を詳細にお説きになったので、最終法輪と合致している(に示されており)、他では、『ヘーヴァジュラタントラ』、タントラ註、道についての[教え]、道果説によって、因タントラ、道タントラ、果タントラの区別と、浄化の基盤、浄化の手段、浄化の果実の三つと、因の持金剛、初仏など、彼自身の立場としての密教の生起次第と円満次第、熟成と解脱の道、すべてが中観他空である」。

⁷¹ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』(fol. 12b4–7, p. 98.4–7) : *grub chen bzhed pa don gyis gzhan stong yin || rje yis phyag rdzogs zhi byed lam 'bras dang || chos drug na ro, lugs ni gu, gnyis la sogs gdams ngag kun || gsan mod thal rang gnyis sogs rang rang gi || gzhung lugs 'dzugs skabs de de'i zhal bzhes las || lta ba gzhan kun nor bar mi bzhed cing || thugs sras gung ru rgyal mtshan bzang po yis || rje yi dgongs pa phyag rdzogs dang mthun tshul || gsung ngag rin po che ru gsal bar gsungs || de dang rtogs ldan 'jam dpal rgya mtsho dang || nor bzang rgya mtsho la sogs zhal gcig pas || phyag rdzogs dgongs mthun rang bzhed snying po yin ||* 「成就者(Nam-mkha'-rgyal-mtshan)が断言したのは意味的には他空である。主(ツォンカパ)が(マハー)ムドラー、ゾク(チェン)、シチュエ、道果説とナーロー[バと]の二つの六法などの全教示を聴聞したが、帰謬派自立派二つなど各々の伝統を確立するとき、それぞれの(立場を)断言するが、他のすべての見解を誤ったものとして断言しなかったし、愛弟子グンルギェルツェンサンポが、主(ツォンカパ)の意図が(マハー)ムドラー、ゾク(チェン)と符号している仕方を貴き講話の中で明解にお説きになった。彼とトクデンジャンペルギヤツォとノルサンギヤツォなどは一丸となって、(マハー)ムドラーとゾク(チェン)の意図は同じであり、彼ら自身の教義的立場は(如来)蔵[を支持して]いる。」

⁷² ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』(fol. 12b7–13a1, pp. 98.7–99.1) : *paṅ chen blo bzang chos kyi rgyal mtshan gyis || phyag chen khrid yig rgyal ba'i gzhung lam mdzad || dbu ma phyag rdzogs lam 'bras zhi byed sogs || ming 'dogs mang yang nyams len can mams kyis || dpyad na dgongs pa gcig tu 'bab ces gsungs ||* 「パンチェンロブサンチュキギェルツェンは、マハームドラーの註釈[の中で]勝者の王道をお造りになった。「(大)中観、(マハー)ムドラー、ゾク(チェン)、道果説、シチュエなど、用語は多いけれども、実践者たちが分析すれば、意図は一つになる。」とお説きになった。」 Cf. 『ガンデン・マハームドラー』(fol. 2a5–b1, pp. 83. 5–84.1)。

⁷³ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』(fol. 13a2–3, p. 99.2–3) : *ngag dbang blo bzang rgya mtshos gnas skabs su || dge spyi'i lta ba bzhed kyang nges don du || rdzogs pa chen por thugs dam mthil du mdzad || de yi khrid yig zhal shes man ngag sogs || rdzogs chen rang skad mnog chos du ma yod ||*

である、と説明する⁷⁴。後期のゲルク派に対して、以下の記述の中で激しく糾弾する：

彼ら、(初期の)ゲルク派の教えの崇高な保持者たちが断言なされた(如来)蔵は意味的にこの(私の大中観他空の)講話に収束される。(後のゲルク派は、前期の)高位の方たちのお言葉を分析せずに、理詰めによって甚深な在り方を誹謗し、実践を欠き、法を捨てることになるからだ。主(ツォンカパ)が成就者(ナムカー・ギェルツェン)にお手紙を捧げたことも、このように意図される。自分の伝統を崇高なものとして広め、以前の崇高な尊氏たちの厚情から生じたけれども、自分を褒めて他者を排斥したいという欲求によって、以前の(崇高な)教えを見ながらも、無視した父を殺し、勝利の太鼓を叩く追随 たちがたくさんいる。⁷⁵

ゲツェ・マハーパンディタは自空を排斥しない。他空と自空に矛盾がないことは、ナーガールジュナとアサンガに矛盾がないのと同じであり、アティシャ、ラトナーカラシャーンティなどのインドにおける先人達によってもそれは承認されていると説く：

それゆえ、崇高な真如を把握して、

自空を侮辱するのは理に適っていない。

というのは、個々の承認の仕方としてのこの二つの空(自空と他空)のシス

gter bdag gling pa pad ma phrin las sogs || *mying bstan 'dzin mams rje de'i gsung sras yin* || 「ナクワン・ロブサン・ギャムツォは、一時期、一般的なゲルク派の見解を断言なされたが、了義においては、ゾクチェンを実践なさりました。彼の教示書、口頭の訓令、伝授等、ゾクチェンそのものの崇高な言語がたくさんあります。(ニンマ派の)テルダク・リンパ(1646-1714)、ペマ・チンレ(1641-1718)等は、主(ダライラマ五世)の教え(から生まれた)息子です。」

⁷⁴ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』(fol. 13a3-4, p. 99.3-4): *lnga pa chen po'i yongs 'dzin mchog gyur cing* || *byang chub lam rim brgyud pa'i gtsor bzhugs pa'i* || *pha wong kha pa dpal 'byor lhun grub kyis* || *'phyag rdzogs dbu gsum spyi khyab khrid yig mdzad* || 「偉大な(ダライラマ)五世の教師であり、菩提道次第の系譜の首長としてお在りになった、パランカパ・ペルジョル・ルンジュブは、(マハー)ムドラー、ゾク(チェン)、(大)中観の三つの普遍的な教示書をお造りになった。」

⁷⁵ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』(fol. 13a4-7, p. 99.4-7): *de sogs dge lugs bstan 'dzin mchog rnams kyis* || *bzhed pa'i snying po don gyis mdo 'dir 'dus* || *dge phyogs phyi mas gong ma'i gsung rab la* || *dpyad par ma byas rtog ge'i blo gros kyis* || *zab mo'i gnas la skur btab nyams len bral* || *chos spong 'gyur phyir rje yis grub chen la* || *zhu yig phul ba'ang 'di lta bu la dgongs* || *rang lugs 'dzin pa mchog tu dar rgyas pa* || *snga rabs rje btsun mchog rnams bka' drin las* || *byung yang rang bstod gzhan smad bab 'dod kyis* || *gong ma'i gsung rab mthong bzhin khyad gsod pa'i* || *pha bsad rgyal mnga rdung ba'i rjes 'jug mang* ||

テムにおいて、

見解の主張に矛盾はふさわしくなり、

二人の聖人（ナーガールジュナとアサンガ）に内的矛盾は不可能なので、

他空派たちが平等に住す（*samāhita*）瞑想を行っているとき、

戲論と相の止は自空派と同様に為す。

自空派たちが瞑想と行を行っているとき、

他空派と同様に二つの資糧（*sambhara*）を集めているとき、

不二智として円成実性の名を持っているものが

存在すると認めて、（それを）基盤に置いて、行ずる。

それ故に、四大宗義の頂点である

中観に差別はないという承認は

セルドク・ペンチェン・シャーキャ・チョクデン（1428–1507）が適切に説明している。

勝者が予言したラトナーカラシャーンティと

スールヤグプタとヴァーギーシュヴァラキールティと

マイトリーパとアティシャなどは、

二つの中観に矛盾がないと承認している⁷⁶。

6. 大中観他空とゾクチェン

ダグラス・ダックワース氏が指摘しているように、ゲツェ・マハーパンディタは、「ゾクチェンの在り方と大中観他空は一致している。」⁷⁷と述べる。さらに、ゲツェ・マハーパンディタは『クンチェ・ギェルポ』を経証として、ゾクチェンの

⁷⁶ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』(fol. 11b4–12a1, p. 96.4–97.1): *de phyir de kho na nyid mchog bzung nas || rang stong pa la skur gdab mi 'tshal te || so so'i bzhed tshul stong lugs gnyis po 'dir || lta ba'i 'jog mtshams 'gal ba mi rung zhing || 'phags pa nam gnyis nang 'gal mi srid pas || gzhan stong smra nam mnyam gzhag sgom pa'i tshe || spros mtshan 'gog pa rang stong pa liar mdzad || rang stong smra nam sgom dang spyod pa'i tshe || gzhan stong dang mthun tshogs gnyis bsags pa'i tshe || gnyis med ye shes yongs grub ming can de || yod par zhal bzhes gzhi bzhag spyod par 'jug || de phyir grub mtha' bzhi'i rtse mo ru || gyur ba'i dbu mar khyad par med bzhed pa || gser mdog paṅ chen shā kya mchog legs par bshad || rgyal bas lung bstan rin 'byung zhi ba dang || nyi ma sbas pa ngag dbang grags pa dang || maitrī pa dang a tisha la sogs || dbu ma nam gnyis 'gal med bzhed pa yin ||*

⁷⁷ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』(fol. 11a4, p. 95.4): *de phyir rdzogs pa chen po'i bzhugs tshul dang || gzhan stong dbu ma chen po gcig tu mthun ||*; Duckworth, 2008: xix, n.33.

「始源清浄」 (*ka dag*) と、中観帰謬派の「無主張」が同じことを意味していると説く：

中観帰謬派が承認する処の「すべての主張 (*pratijñā, khas len*) から放れている」ということが意図することは、始源清浄の実体的在り方と同じである。

78

ゲツェ・マハーパンディタは、大中観他空とゾクチェンの基盤 (*gzhi*) は一致しているとみなす。その基盤とは「界」 (*dbying*) , 「自性清浄」 (*rang bzhin gyis rnam par dag pa*) , 「心の本性」 (*sems nyid*) , 「自然に存在する清浄な自性」 (*'od gsal ba'i rang bzhin lhun grub*) , 「偉大な本来的存在として始源から存在する不変の自生智」 (*rang gnas chen por gdod ma nyid nas gnas pa'i rang byung gi ye shes 'gyur ba med pa*) として言明されている：

全ての乗のうちの頂上にあり、全ての道の最終点であるゾクチェン、すなわちアティヨーガについて、(以下の二点から)説明する：(1) どのように下位(の八乗)より秀逸なのか；(2) ゾクチェンの区分、である。第一の点については、界、自性清浄、心の本性、光明の本質、自発的に自身に存在している偉大なものとして、始めから存在している、不変化の自己発生する智慧をゾクチェンの基として承認すること。⁷⁹

さらに、彼は、ゾクチェンが中国禅師ハーシャン・マハーヤーナの教えと似ているとして非難されることに対して、ゾクチェンと中国禅を擁護する：

「ゾクチェンは作意を捨てるので、ハーシャンと同じだ」とチベットの賢くぶった学者たちは説くが、作意を捨てるのは中観の教示の伝統である。以下のようにカマラシーラの『修習次第』に、「心はどこにも住さない。如何な

⁷⁸ ゲツェ・マハーパンディタ『四大宗義』(fol. 29b7, p. 70.7) : *dbu ma thal 'gyur pas bzhed pa'i khas len thams cad dang bral pa'i dgongs ka dag gi ngo bo'i bzhugs tshul dang mthun zhing* | Cf. 『クンチュ・ギェルポ』(Q, fol. 34a7–34b1; D, fol. 35b7–36a1, pp. 1182.7–1183.1; NGBTB, fol. 53a5–6, pp. 165.5–7).

⁷⁹ 『古タントラ全集目録』(『著作集』, vol.7, fol. 67a4–5; デルゲ版, fol. 63b7–64a1; ティンケ版, *wam*, fol. 112b2–3) : *theg pa kun gyi yang rtser gyur cing bgrod bya thams cad kyi mthar thug pa rdzogs pa chen po a ti yo ga ni | 'og ma las khyad par du 'phags tshul dang | de dag gi dbye ba 'chad pa'o || dang po ni | dbyings rang bzhin gyis mam par dag pa sems nyid 'od gsal ba'i rang bzhin lhun grub rang gnas chen por gdod ma nyid nas gnas pa'i rang byung gi ye shes 'gyur ba med pa la rdzogs pa chen po'i gzhi 'dod pa gang zhig* |.

るものにも思考しない。何にも心は無い。すべての作意を捨てて」と説かれているうち、最初の止観の瞑想の仕方はハーシャンの伝統にならないのか？（なる。）希望と恐れなき界に（ゾクチェンの）果は完成される。⁸⁰

おわりに

本稿は、ゲツェ・マハーパンディタの大中観他空説の幾つかの特徴を見た。彼の大中観他空説は如来蔵思想と密教の実践を根幹にしている。ゲツェ・マハーパンディタの大中観他空説は、瞑想の実践から生ずる、文字を媒体としない智慧に基づくものであり、頭でこねた論理を超えている。ゲツェ・マハーパンディタが無宗派運動の推進者として認められるのは、彼の大中観他空説の意図するものが仏陀の教えの究竟にあるものを指しているからである。その視点に立つと、他空と自空の意図も一致すると彼は説く。彼にとって、三法輪の違いは清浄さの違いにあるだけであって、最終的には同じ意図を持っている。如来蔵が不浄な衆生に始源から宿っているようにであり、彼の大中観他空説は、その存在を認め、その顕現を目指す教えである。

引用文献・略号

- D *The Nyingma Edition of the sDe-dge bKa'-'gyur and bsTan-'gyur*, published by Dharma Mudranālaya under the direction of Tarthang Tulku. N.p.: Dharma Publishing, 1981.
- Madhyamakaratnapradīpa* Bhavya. Q, 5254; D, 3854.
- Mañjuśrīyamūlakalpa* (A) P.L. Vaidya, ed., *Āryamañjuśrī-mūlakalpa*. In *Mahāyānasūtrasaṅgraha* Part II. Darbhanga: The

⁸⁰ ゲツェ・マハーパンディタ『如来蔵莊嚴』(fol. 10b2, p. 94.2) : *rdzogs chen yid byed spangs pas hwa shang dang || mthun zhes bod kyi mkhas rlom mams gsungs mod || yid byed spangs pa dbu ma'i man ngag lugs || ji skad du ka mal shī la'i sgom rim du || shes pa ci la yang mi gnas || cir yang mi rtog || ci la yang sems pa med pa | yid la byed pa thams cad spangs te || zhes gsungs las dang po yi zhi lhag gi || sgom tshul hwa shang lugs su mi 'gyur ram || 'bras bu re dogs med pa rdzogs chen lugs || re dogs med pa'i dbyings su 'bras bu rdzogs ||*

- Mithila Institute of Post-Graduate Studies and Research in Sanskrit Learning, 1964; (B) Mahāmahopādya T. Gaṇapati Śāstrī. *Ārya-Maṅjusrīmūlakalpa*. Part III. Trivandrum: The Authority of the Government of Her Highness the Maharani Regent of Travangore, 1925; (C) In *An Imperial History of India in a Sanskrit Text* [c. 700 B.C.–c. 770. A.D.] *With Special Commentary on Later Gupta Period*. Ed. K.P. Jayaswal. Revised by Rāhula Sāṅkṛitīyāna. Patna: Eastern Book House, 1988.
- Pañcaviṃśatisāhasrikā*
Prajñāpāramitā Nalinaksha Dutt, ed., *The Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā*. Edited with critical notes and introduction by Nalinaksha Dutt. Calcutta Oriental Series, no. 28, London: Luzac & Co, 1934; Vijay Raj Vajracharya, ed., *Āryapañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā (prathamo bhāgaḥ)*, Bibliotheca Indo-Tibetica Series 61. Sarnatha, Varanasi: Central Institute of Higher Tibetan Studies, 2006; see KIMURA 1986; (Tib.) *Shes rab kyi pha rol tu phyin pa stong phrag nyi shu lnga pa*. Q, 731; D, 9; sTog, 12.
- Q The Tibetan Tripitaka, Peking edition. Ed. by Daisetz T. Suzuki. Tokyo-Kyoto: Tibetan Tripitata Research Institute, 1955–1961.
- Ratnagoṭravibhāga* *The Uttaratantra of Maitreya. Containing Introduction, E.H. Johnston's Sanskrit Text and E. Obermiller's English Translation*. H.S. Prasad, ed. Delhi: Sri Satguru Publications A Division of Indian Books Centre, 1991.
- S sTog pho brang of the *bKa' 'gyur* of the Tibetan Canon. Leh: Smanrtsis shesrig spemzod, 1975–1980.

- Samdhinirmocanasūtra* Q, 774; D, 106.
- Śrīmālādevīsīṃhanādasūtra* Q. 760.48, D, 92.
- Yogācārabhūmi* Asaṅga. Q, 5539; D, 4038.
- Viniścayasamgrahanī*
- カトック史 'Jams dbyangs rgyal mtshan. *Gsang chen bstan pa'i chu 'go rgyal ba kaḥ thog pa'i lo rgyus mdor bsdus rjod pa 'chi med lha'i rnga mtshar rna ba'i dga' ston*. Chengdu: Si khron mi rigs dpe skrun khan, 1996.
- ガンデン・マハームドラー Paṅ chen Blo bzang chos kyi rgyal mtshan. *dGge ldan bka' brgyud rin po che'i phyag chen rtsa ba rgyal ba'i gzhung lam*. In *Blo bzang chos kyi rgyal mtshan gsung 'bum*, vol. 4: 81–92. New Delhi: Mongolian Lama Gurudeva, 1973.
- クンチェ・ギエルポ *Kun byed rgyal po*. Q, 451; D, 828; NGBTB, vol.1, fols. 1–96, pp. 2–192.
- グルタシ『仏教史 Gu ru Bkra shis. *bsSan pa'i snying po gsang chen snga 'gyur nges don zab mo'i chos kyi 'byung ba gsal bar byed pa'i legs bshad mkhas pa dga' byed ngo mtshar gtam gyi rol mtsho*. Krung go'i bod kyi shes rig dpe skrun khang, 1990/1999.
- ゲツェ・マハーパण्डिता dGe rtse Mahāpaṇḍita 'Gyur med tshe dbang mchog grub. *dGe rtse Mahāpaṇḍita'i gsung 'bum*. 10 vols. Chengdu: Bod yig dpe rnying myur skyob, 2001.
- 著作集
- 見解区分 Go rams pa bSod nams seng ge. *lTa ba'i shan 'byed theg mchog gnad kyi zla zer*. In *Go-rams-pa bSod-nams-seng-ge'i bka' 'bum*. Dehra Dun: Dakya College, 1979. Vol. 5, fols. 1a–47b, pp. 417–510.
- 古タントラ全集目録 dGe rtse Mahāpaṇḍita 'Gyur med tshe dbang mchog grub. *bDe bar gshegs pa'i bstan pa thams cad kyi*

snying po rig pa 'dzin pa'i sde snod rdo rje theg pa snga 'gyur rgyud 'bum rin po che'i rtogs pa brjod pa lha'i rnga bo che lda bu'i gtam. 『ゲツェ・マハーパンデヴィタ著作集』 vols. 7 (*ja*, pp. 1–362) , 8 (*nya*, pp. 1–394); (B:デルゲ版) *rNying ma'i rgyud 'bum* (sde dge), vol. 26 (pp.1–667). Sde dge: sDe dge par khang chen mo, 200? ; (C:ティンケ版) *Rñyin ma'i rgyud 'bum*. Reproduced from the manuscript preserved at Gting-skyes dgon-pa-byan Monastery in Tibet, vols, *wam* (pp. 1–649) and *srīḥ* (pp.1–650). Thimbu: Dingo Khyentse Rinpoche, 1975.

最終法輪了義如来藏經目錄

Tshe dbang nor bu. *bKa' tha ma don dam rnam par nges pa nges don snying po'i mdo'i dkar chag bsam 'phel nor bu'i 'phreng ba.* In *Kaḥ thog Rig 'dzin Tshe dbang nor bu'i gsung 'bum*, Reproduced from the MS. Set preserved in the Library of Tibetan Works and Archives. Dalhousie, H.P.: Damchoe Sangpo, 1977. Vol. 5, fols. 1–3, pp. 511–516.

山岳の法

Dol po pa Shes rab rgyal mtshan. *Ri chos nges don rgya mtsho.* In *Kun mkhyen dol po pa shes rab rgyal mtshan gyi gsung 'bum*, vol. 3, fols. 1–275a, pp. 189–737. 'Dzam thang: s.n. 199-?

四依を有する者の講話

dGe rtse Mahāpaṇḍita 'Gyur med tshe dbang mchog grub. *rGyal bstan 'khor lo gsum dgongs pa gcig tu rtogs pa rton pa bzhi ldan gyi gtam.* 『ゲツェ・マハーパンディタ著作集』, vol. 1, fols. 1–8, pp. 105–120.

四大宗義

dGe rtse Mahāpaṇḍita 'Gyur med tshe dbang mchog grub. *Grub mtha' chen po bzhi'i rnam par gzhas pa mdo tsam phye ba nges don dgongs pa gsal byed.* 『ゲ

- ツェ・マハーパンドイタ著作集』 vol. 1, fols. 1–31, pp. 13–74.
- 前例なき善説 *Tāranātha. Shes rab kyi pha rol tu phyin pa'i snying po'i mdo nam par bshad pa sngon med legs bshad.* In *Sher snying gyi 'grel pa sngon med legs bshad.* Lhasa: Bod ljongs mi dmangs dpe skrun khang, 2004.
- 如来蔵莊嚴 dGe rtse Mahāpaṇḍita 'Gyur med tshe dbang mchog grub. *Nges don dbu ma chen po'i tshul nam par nges pa'i gtam bde gshegs snying po'i rgyan.* 『ゲツェ・マハーパンドイタ著作集』, vol. 1, fols. 1–15, pp. 75–104.
- ニンマ派史 sKyabs rje bDud 'joms rin po che 'jigs bral ye shes rdo rje. *Gangs ljongs rgyal bstan yongs rdzogs kyi phyi mo snga 'gyur rdo rje theg pa'i bstan pa rin po che ji ltar byung ba'i tshul dag cing gsal bar brjod pa lha dbang g.yul las rgyal ba'i rnga bo che'i sgra dbyangs.* Delhi: Chos spyod Publication, 2008.
- ニンマ・カマ・シントウ・ゲツパ *rNying ma bka' ma shin tu rgyas pa* (Kaḥ thog). Ed. sGrigs pa po mkhan po 'Jam dbyangs. 120 vols. Chengdu: Kaḥ thog mkhan po 'Jam dbyangs, 1999.
- 無宗派運動略史 Kong sprul Blo gros mtha' yas. *Ris med chos kyi byung gnas mdo tsam smos pa blogs la mgrin pa'i mdzes rgyan,* In *rGya chen bka' mdzod,* vol. 5. Shechen: New Delhi, 2002.
- 第二次文献
- 金子英一 1985 古タントラ全集解題目録』東京：国書刊行会
- 長尾雅人 1978 『中観と唯識』東京：岩波書店

- Achard, Jean-Luc. “Rig ’dzin Tshe dbang mchog grub (1761-1829) et la constitution du *rNying ma rgyud ’bum* de sDe dge.” *Revue d’Études Tibétaine* 3, pp. 43–89.
2003
- Cabezón, José Ignacio, and Dargyay, Lobsang Geshe. *Freedom from Extremes: Gorampa’s “Distinguishing the views” and polemics of emptiness.* Boston: Wisdom Publications, 2007.
2007
- Conze, Edward. *The Large Sutra on Perfect Wisdom with the divisions of the Abhisamayālaṅkāra.* Translated and Edited by Edward Conze. Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press.
1975
- Dorje, Gyurme and Kapstein, Matthew. *The Nyingma School of Tibetan Buddhism Its Fundamentals and History.* Boston: Wisdom Publications.
1991
- Duckworth, D.S. *Mipham on Buddha-Nature: The Ground of the Nyingma Tradition.* Albany: State University of New York Press.
2008
- Eimer, Hermud. and Tsering, Pema. “A List of Abbots of Kaḥ-thog Monastery according to Handwritten Notes by the Later Katok Ontul.” *The Journal of the Tibet Society* 1, pp. 11–14.
1981
- Ghosh, Bhajagovinda. “Study of Sanskrit Grammar in Tibet.” *Bulletin of Tibetology* 7-2, pp. 21–41.
1970
- Hopkins, Jeffery. *Mountain Doctrine: Tibet’s Fundamental Treatise on Other-Emptiness and the Buddha-Matrix,* tr., & intro. Jeffrey Hopkins, ed. Kevin Vose. Ithaca, NY: Snow Lion Publications.
2006
- Miyazaki, Izumi. “Annotated Tibetan Text and Japanese Translation of the *Ratnakaraṅdoghāṭa-nāma-madhyamakopadeśa* of Atiśa.” *Memoirs of the Toyo Bunko* 65, pp. 61–89.
2007
- Nagashima. Jundo. “The Distinction Between Svātantrika and Prāsaṅgika in Late Madhyamaka: Atiśa and Bhavya as Prāsaṅgikas” *Nagoya Studies in Indian Culture and Buddhism: Sambhāṣā* 24, pp.
2004

65–98.

- Ronis, Jann. 2009 *Celibacy, Revelations, and Reincarnated Lamas: Contestation and Synthesis in the Growth of Monasticism at Katok Monastery from the 17th through 19th Centuries*, Ph.D. dissertation from University of Virginia. UMI: 3362881.
- Sheehy, Michael, R. 2007 *The gZhan stong chen mo: A Study of Emptiness According to the Modern Tibetan Buddhist Jo nang Scholar 'Dzam Thang mkhan po Ngag dbang Blo gros grags pa (1920–75)*. Ph.D. Dissertation. California Institute of Integral Studies, 2007. UMI: 3272892.
- Takasaki, Jikido. 1966 *A Study on the Ratnagotravibhāga (Uttaratantra) Being a Treatise on the Tathāgatagarbha Theory of Mahāyāna Buddhism*. Including: a critical Introduction, a Synopsis of the text, a Translation from the original Sanskrit text, in comparison with its Tibetan & Chinese versions, critical Notes, Apendixes and Indexes. Rome: Istituto Italiano Per Il Medio Ed Estremo Oriente.
- Wayman, Alex, and Lessing, Ferdinand, D. 1968 *Mkhas grub rje's Fundamentals of the Buddhist Tantras: Rgyud sde sphyi'i mam par g'zag pa rgyas par brjod*. Translated from the Tibetan. The Gague, Paris: Mouton, 1968.
- Wayman, Alex. and Wayman, Hideko. 1974 *The Lion's Roar of Queen Śrīmālā: A Buddhist Scripture on the Tathatāgatagarbha Theory*. New York and London: Columbia University Press.
- 槇殿 1995 槇殿伴子「コントロールの『大中観他空説手引き』について」『印度学仏教学研究』第 63 卷第 2 号 70–75 頁.

身延山大学東洋文化研究所研究員

Research Scholar, Research Institute of Eastern Culture, Minobusan University

Minobu, Japan